

УДК 28:94(470.41) (=512.145)

Ә.Т. Сибгатуллина**ГАЛИМЖАН БАРУДИ ИСТӘЛЕКЛӘРЕ
ТӨРЕКЧӘ ДӨНЬЯ КҮРДЕ**

Bolşevik Rejimde Bir Tatar Şeyhülislâmı: Alimcan Barudi'nin Hatıraları (1920–1921). Tatarca yazma aslından Türkiye Türkçesi'ne aktaran Ömer Hakan Özalp. İstanbul: İşaret Yayınları, 2024. 717 s.

Статья посвящена анализу изданной на турецком языке книги «Татарский шейхуль-ислам в большевистском режиме: мемуары Галимджана Баруди (1920–1921)», представляющей собой публикацию и перевод дневников муфтия Галимджана Баруди (1857–1921). Перевод рукописей текстов осуществлен Омером Хаканом Озалпом (1964 г. р.) – независимым исследователем, известным своими трудами, посвященными Ризе Фахретдинову, Нургали Хасанову и другим представителям татарской религиозной мысли. В статье отмечаются структурная целостность издания, тщательная текстологическая подготовка, наличие развернутого научного аппарата (примечаний, индекса), а также глубокое владение составителем историческим и филологическим материалом. Делается вывод о высокой источниковедческой ценности мемуаров, сочетающих личное свидетельство, богословский анализ и наблюдения за социально-политическими процессами начала XX века.

Ключевые слова: Галимджан Баруди, мусульмане России, татарская религиозная мысль, большевистский режим, джадидизм

The article analyzes the Turkish-language edition of the book “A Tatar Shaykh al Islam under the Bolshevik Regime: The Memoirs of Galimjan Barudi (1920–1921)”, which presents a publication and translation of the diaries of Mufti Galimjan Barudi (1857–1921). The translation of the manuscript texts was carried out by Ömer Hakan Özalp, a scholar known for his studies on Rıza Fakhretdinov, Nurgali Khasanov, and other representatives of Tatar religious thought. The article highlights the structural coherence of the edition, its careful textual preparation, the presence of a comprehensive scholarly apparatus (including notes and an index), as well as the editor's strong command of historical and philological material. It concludes that the memoirs possess significant source value, combining personal testimony, theological analysis, and observations on the socio-political processes of the early XX century.

Keywords: Galimjan Barudi, Muslims of Russia, Tatar religious thought, Bolshevik regime, Jadidism

Төркия галимнәре Казан татарларының тарихы, әдәбияты, дини-интеллектуаль мирасы һәм ижтимагый фикере белән бәйләп жәйтәдә фәнни хезмәтләр әзерләү һәм бастыру эшен эзлекле рәвештә дәвам итәләр. Соңгы елларда дөнья күргән басмалар монның ачык дәлил булып тора. Шуларның берсе – күренекле дин әһеле Галимжан Барудинның (1857–1921) шәхесе һәм эшчәнлегенә багышланган зур күләмле фундаменталь хезмәт: Әмәр Хакан Әзалп тарафыннан әзерләнган

«Большевик режимында бер татар шәйхелисламы: Галимжан Барудиньң хатирәләре (1920–1921)» исемле китап. Өмәр Хакан Өзалпның татар дини-фикри тарихына кагылышлы аналитик һәм текстологик хезмәтләре моның белән генә чикләнми. Аның эшчәнлеге киң тематик колачка ия. Мәсәлән, Риза Фәхреддиннең (1859–1936) ижтимагый фикерен анализлауга багышланган «Казан белән Истанбул арасында бер галим: Ризаэддин бине Фәхреддин» (2001)¹ исемле хезмәте татар яңарыш чорындагы интеллектуаль процессларны Госманлы дәүләте киңлеге белән бәйләп карый. Ул шулай ук «Ризаэддин бине Фәхреддин. Дини вә ижтимагый мәсьәләләр» (Истанбул, 2007) исемле жьентыкта татар галименең ислам дине һәм жәмәгәтчелеккә кагылышлы хезмәтләрен туплап, фәнни эшкәртеп нәшер итте. Йосыф Акчураның (1876–1935) 1913 елда ясаган Сүрия – Палестина – Иерусалим сәяхәте белән бәйле хатларын һәм сионизм турындагы фикерләрен татар теленнән тәржемә итеп бастырды². Өмәр Хакан Өзалп әфәнде тарафыннан эзерләнгән «Солтан Габделхәмид сараенда бер татар мөдәррисенең Истанбул, Бурса һәм сүррә алае белән бәйле хаж хатирәләре (1906–1907): Нурғали бин Хәсән» (2021)³ исемле хезмәттә исә Буа имамы Нурғали Хәсәновның (1810–1882) гарәп телендә сакланып калган язма тексты төрекчәгә тәржемәдә бирелгән. Бу өр-яңа чыганақ фәнни жәмәгәтчелек өчен тагын бер тарихи шәхәсебезне табып зурларга ярдәм итте. Өмәр Хакан Өзалп әфәнденең бу хезмәтләре тиешле аңлатмалар һәм тарихи шәрехләр, төпле кереш сүз белән баеылган, һәм, һичшиксез, татар дин әһелләренең госманлы-төрөк дөнъясы белән бәйләнешләрен документаль һигездә өйрәнү мөмкинлеге бирә.

Мөфти Галимжан Барудига багышланган хезмәтенең һи өчен «Большевик режимында бер татар шәйхелисламы» дип аталуын Өмәр Хакан әфәнде болай дип аңлата: Россиядәге Диния нәзарәте Госманлы дәүләтендәге «Баб-ы Мәшиһәт» оешмасына тиң, ә аның житәкчесе мөфти, функцияләре ягыннан Төркиядәге шәйхелислам дәрәжәсенә туры килә. Госманлы системасында мөфтиләр исә шәйхелислам карамагында эшләүче төбәк дин әһелләре булып саналган. Шул рәвешле, автор Россия мөфтиә статусын тарихи аналогия аша шәйхелислам дәрәжәсе белән тиңли, ягъни төрекчә китапның исемендә Баруди хәзрәтләре мөфти буларак кына күрсәтелсә, бүгенге укучылар өчен аның дини статусы күпкә түбәнрәк булып аңлашылып иде. Әлеге китапта Барудиньң дин, мәгърифәтчелек һәм идарә өлкәсендәге роле киң контекстта карала, аның мирасы тарихи чыганақлар

¹ *Ömer Hakan Özalp*. Rızaeddin bin Fahreddin: Kazan’la İstanbul Arasında Bir Alim, Dergah Yayınları, İstanbul, 2001; Rızaeddin bin Fahreddin. *Dini ve İctimai Meseleler*. Derleyen: Ömer Hakan Özalp. İstanbul, Özgü yay. 2007.

² *Mektuplarla Suriye-Filistin-Kudüs Seyahati ve Siyonizm Meselesi*. Tatarçadan haz. Ömer Hakan Özalp. İstanbul, İşaret yay.2019. 416 s.

³ *Sultan Abdülhamid’in Sarayında: Bir Tatar Müderrisin İstanbul, Bursa ve Surre Alayı le Hac Hatıraları / Nurali bin Hasan*. Arapçadan tercüme: Ömer Hakan Özalp. İstanbul: İşaret yay., 2021.

нигезендә комплекслы анализлана. Бу басма Төркиядә татар дини-фикри традициясенә карата тотрыклы фәнни кызыксыну булуын тагын бер кат раслый.

Галимжан Барудиның 1917 елдан алып вафатына кадәр (1921) язылган хатирәләре безнең көннәргә өч төп кулъязма жыентык рәвешендә килеп житкән. Аларның күпчелек өлеше үз вакытында Шәһәр Шәрәф (1877–1938) тарафыннан күчереп язылган һәм галимнәр Энгель Нигъмәтуллин¹, Мәсгуд Гайнетдинов², Айдар Гайнетдинов һәм Руслан Хәбибуллин³ текстларны кирилл хәрәфләренә күчереп, төрле басма версияләр аша фәнни әйләнешкә керткәннәр иде инде. Өмер Хакан Өзалп, әлбәттә, бу чыганаclar белән таныш булса да, үз хезмәтендә КФУның Лобачевский исемендәге фәнни китапханәсендә саклана торган, Шәһәр Шәрәф тарафыннан кайбер искәртмәләр һәм төзәтмәләр белән күчерелгән кулъязма нөсхәләр белән эш иткән, хатирәләренә 1920–1921 елларны колачлаган II һәм III дәфтәрләренә, шулай ук өзек хәлдә калган IV дәфтәрне⁴ төрек теленә тәржемә иткән. Шулай итеп, Өмәр Хакан әфәнде, текстның оригиналы белән эшләп, үз хезмәтенә фәнни яктан нигезле һәм төпле булуын тәэмин иткән. Нәтижәдә, укучыга революциядән соңгы катлаулы чорда татар мөселман руханиларының фикер дөньясын, үзбилгеләнү өчен көрәшен һәм сәясәт шартларга мөнәсәбәтән эчке яктан күрсәтүче кыйммәтле текст тәкъдим ителә.

Басманың текстологик концепциясе оригиналга тугрылык принцибына нигезләнгән. Әсәр «Беренче жилд», «Икенче жилд» һәм «Өченче жилд» рәвешендә өч төп бүлеккә бүленгән, бу композицион төгәллек кулъязманың эчке структурасын сакларга мөмкинлек бирә. Барудиның 1917–1918 елларга караган Бохара һәм Себер сәфәрләре материаллары, төп хронологик бөтенлекне бозмас өчен, «Кушымталар» бүлегендә аерым урнаштырылган. Мондый карар текстның логик агышын тәэмин итә һәм игътибар үзәгендә торган төп чор – 1920–1921 еллар контекстыннан читкә чыгармый.

¹ Баруди нәселе дөвамчысы профессор Булат Галиев үзәндә сакланган кулъязма текстны Э. Нигъмәтуллинга рус теленә тәржемә иттерә, һәм текст «Казань» журналының 1997 (№ 10–12), 1998 (№ 1–2) елгы саннарында басыла. Соңыннан 2000 елда «Иман» нәшриятында аерым китап булып дөнья күрә: Галимджан хазрат Баруди. Памятная книжка (Хәтер дәфтәре). Казань: Иман, 2000. 147 с.

² *Әл-Баруди Г.* Хатирә дәфтәре. Казан: Иман, 2007. 137 б.

³ *Баруди Г.* Хатирә дәфтәре: 1920 елның 12 июненнән алып сентябрь ахырына кадәр / басмага әзерл. А. Гайнетдинов. Казан: ТР ФА Ш. Мәржани исем. Тарих институты, 2017. 236 б.; *Баруди Г.* Хатирә дәфтәре: 1920 елның октябрәннән алып 1921 елның ноябрәне кадәр / басмага әзерл.: А. Гайнетдинов, Р. Хәбибуллин. Казан: ТР ФА Ш. Мәржани исем. Тарих институты, 2018. 272 б.

⁴ Беренче дәфтәр Барудиның Төркестан һәм Казахстанга сәяхәтенә багышланган булып, 1917–1919 елларны үз эченә ала. М. Гайнетдинов 2004 елда бу дәфтәрне «Иман» нәшриятында «Кызылъяр сәфәре» исеме белән бастырып чыгара. Хронологик яктан Өмәр Хакан Өзалпның тикшеренү чорына туры килмәгәнлектән, ул бу дәфтәргә аерым тукталмый.

Өмәр Хакан Өзалп тарафыннан текстны археографик яктан эшкәртү дә жентекле башкарылган. Кайбер татарча мәкальләр һәм фразеологик әйтелмәләр оригинал формасында сакланган, кайберләренен төрекчә варианты табылган; гарәп һәм фарсыча урыннар тәржемә ителгән, кыска гыйбарәләренен укылышы бирелгән. Текстка кертелгән өстәмәләр һәм аңлатмалар аерым күрсәтелгән, болар барысы да фәнни жаваплылык таләпләренә туры килә. Китапта искәрмәләр, фотоматериаллар, абзац башлыклары бирү урынлы кулланылган. «Тәкъдим» өлешендә Барудиниң тормыш юлы артык киңәйтелмичә генә бирелгән, ә тулы биографиясе соңыннан аерым урнаштырылган. Галимнен Шәрәфләр гаиләсе хакында биргән жентекле мәгълүматы да үзенен киңлегә һәм тулылыгы белән сокландыра.

Гомумән, әлегә басма текстологик яктан төгәл, археографик яктан нигезле һәм фәнни стандартларга жавап бирә. Ул мемуар жанры кысаларында гына калмыйча, сәяси-теологик документ, дини фикер тарихы буенча чыганақ һәм совет чорында ислам институтларының трансформациясен күрсәткән комплекслы материал буларак әһәмият казана. Галимжан Барудиниң үз дәвере вакыйгаларына карата субъектив позициясе текстның табигый үзенчәлегә булып тора, ләкин бу субъективлык тарихи материалның кыйммәтен киметми, киресенчә, чор атмосферасын жанлы рәвештә тоярга мөмкинлек бирә. Шуңа күрә хезмәт XX гасыр башындагы татар һәм гомумрусия мөселман жәмгыятенен интеллектуаль һәм институциональ тарихын өйрәнүдә мөһим урын биләр дип ышанырга кирәк.

Баруди тексты – гади сәфәр көндәлегә яки шәхси истәлекләр жыентыгы гына түгел, ә 1920–1921 еллардагы Русия мөселман жәмгыятенен сәяси, дини һәм социаль халәтен чагылдырган комплекслы интеллектуаль документ. Баруди үз язмаларын «рузнамә» дип атый, әмма алар фактик хроникадан тыш, тирән фикерләү, бәяләү һәм анализ элементлары белән баеуылган. Шуңа күрә әсәр мемуар, сәяси хроника һәм дини-фәлсәфи трактат сыйфатларын берләштерә.

Әсәрнен беренче зур тематик катламы Русия мөселманнарының Төркия белән мөнәсәбәтләренә багышлана. Баруди хилафәт мәсьәләсен үзәк проблемаларның берсе итеп куя, Беренче бөтендөнья сугышыннан соң Госманлы дәүләтенен таркалуын, солтан Вәхдәддиннен легитимлыгын, Өнкара һәм Истанбул хөкүмәтләре арасындагы каршылыкларны бәяли. Мостафа Кәмал житәкчелегендәге милли хәрәкәт һәм аның Русия белән мөнәсәбәтләре дә игътибар үзәгендә тора. Автор өчен төп сорау – ислам дөньясы сәяси таркалу шартларында рухи бердәмлекне саклау мөмкинме? Ул гомумислам бердәмлегә (панисламизм) идеясен үзенен рухи һәм сәяси карашларының нигезе итеп кабул итә, әмма шул ук вакытта сәяси реализм позициясен тота: тарихи шартларны исәпкә алмыйча, хисләргә генә таянган бәя бирүдән саклана. Русия мөселманнарының Төркиягә каршы сугышырга теләмәве, дин кардәшлегә хисе, Төркиягә вакыйгаларга игътибар белән карау – болар барысы да әсәрдә жентекле тасвирлана.

Бу өлеш XX гасыр башындагы мөселман дөнъясының халыкара сәяси карашларын аңлау өчен мөһим чыганак булып тора.

Икенче зур тематик юнәлеш Русия мөселманнарының эчке дини, сәяси һәм ижтимагый проблемаларына багышланган. Әсәрнең иң күләмле һәм тирән эчтәлекле бу өлешендә Коръән тәржемәсе, ана телендә гыйбадәт кылу, гыйльми тәфсир, мәһәбләр мәсьәләсе, кадимчелек белән жәдитчелек арасындагы каршылыklar кебек теологик проблемалар күтәрелә. Баруди традиция белән яңарыш арасында баланс эзли; ул исламны чор шартларына яраклаштыру кирәклеген таный, әмма нигез принциплардан баш тартуны кабул итми, динне абстракт догматика түгел, ә тормышның практик системасы итеп карый. Поезда һәм пароходта намаз уку, озын көннәрдә ястү һәм тәравих намазлары, корбан чалу, мәүлид уздыру, мөселманча ай башын билгеләү кебек практик мәсьәләләр автор тарафыннан реаль тормыш шартларында анализлана. Шулай ук хатын-кызларның мәчеткә йөрү-йөрмәве, жәмгыятьтәге роле, белем алу хокукы кебек темалар да күтәрелә, бу авторның ижтимагый мәсьәләләргә битараф булмавын дәлилли.

Баруди истәлекләрендә мәгариф темасы аерым урын били. Совет мәктәпләренең балаларга йогынтысы, балаларның рушлашу куркынычы, мәдрәсәләренең хәле, дини белем бирүне чикләү кебек мәсьәләләр авторны аеруча борчий. Ул милли һәм дини үзенчәлекне саклау проблемасын күтәрә, ислам мәгариф системасының реформасын кирәк дип саный. Бу яктан әсәр татар жәмгыятең мэдәни үзгәрешен өйрәнү өчен кыйммәтле чыганак булып тора.

Өченче тематик катлам Диния нәзарәте белән большевиклар хакимияте арасындагы мөнәсәбәтләргә карый. Бу өлештә административ басым, цензура, биналарны һәм архивларны тартып алу, дин укытуны тыю, руханиларны мәжбүри хезмәткә алу, мэхәлләләргә контроль урнаштыру кебек күренешләр тасвирлана. Аеруча «кызыл муллалар» феномены һәм мөселман жәмгыятең бүлү омтылышы автор тарафыннан тәнкыйди бәяләнә. Совет дәүләтең ислам институтларын контрольгә алу стратегиясе, дини вәкаләтләргә дәүләт структураларына күчерү, никах һәм мирас кебек мәсьәләләрдә шәригәтне читкә этү омтылышы текстта конкрет мисаллар аша күрсәтелә.

Ислам белән коммунизм арасындагы мөнәсәбәт мәсьәләсе әсәрдә киң урын ала. Баруди социаль тигезлек һәм гаделлек идеяләренең исламда да булуын таный, ләкин коммунизмның дини-онтологик нигезләре ислам белән туры килмәвен ассызыклай. Аның фикеренчә, исламны сәяси идеологиягә буйсындыру рухи бәйсезлекне югалтуга китерә. Шулай итеп, әсәрдә ислам һәм социализм арасындагы мөнәсәбәт гади «каршылык» схемасы белән генә түгел, ә катлаулы интеллектуаль дискуссия рәвешендә бирелә.

Шуның белән бергә, текстта этнографик һәм социологик әһәмияткә ия материал да күп. Авылларның демографиясе, икътисади хәл, ачлык, кыйммәтчелек, авыл хужалыгы, көнкүреш традицияләре, ризык, киём, гигиена һәм дөвалау ысуллары турында мэгълүматлар

урын алган. Танылган дин әһелләре, галимнәр, жәмәгать эшлеклеләре турында биографик белешмәләр дә әсәрнең кыйммәтен арттыра. Бу яктан истәлекләр татар дини интеллигенциясенең коллектив портретын формалаштыручы чыганак булып тора.

Гомумән алганда, әсәрнең тематик структурасы ислам, милләт һәм дөләт арасындагы катлаулы мөнәсәбәтләрне күрсәтә. Барудиниң язмалары шәхси истәлекләр чикләрен узып, кризис чорындагы дини фикернең, институциональ көрәшнең һәм рухи жаваплылыкның тере документын тәшкил итә. Шуңа күрә бу текст XX гасыр башындагы татар һәм Русия мөселман жәмгыятең интеллектуаль тарихын өйрәнүдә зур әһәмияткә ия.

Әсәрнең фәнни кыйммәте, беренче чиратта, аның беренчел чыганак буларак әһәмияте белән билгеләнә. Галимжан Баруди вакыйгаларның турыдан-туры шаһиты һәм катнашучысы буларак яза, шуңа күрә текст татар тарихы өчен документаль база вазифасын үти. Диния нәзарәтең эш механизмы, карарлар кабул итү процессы, дөләт органнары белән рәсми һәм рәсми булмаган аралашу формалары – болар барысы да эчке яктан күрсәтелә. Бу материал XX гасыр башында Русия мөселманнарының идарә системасын реконструкцияләү өчен уникаль мәгълүмат бирә.

Йомгаклап әйткәндә, Барудиниң язмалары фәнни яктан югары кыйммәткә ия: ул дини институтлар тарихы, ислам хокукының трансформациясе, татар жәмгыятең социаль үсеше һәм совет конфессиональ сәясәте буенча беренчел чыганак булып санала ала. Эчтәлек күрсәткәнчә, истәлекләр китабы гади көндәлек язмалар гына түгел, ә 1920 еллар башындагы татар жәмгыятең сәяси, дини һәм иҗтимагый хәлен чагылдырган киң панорамалы чыганак булып тора. Анда авторның сәфәрләре, очрашулары, интеллектуаль бәхәсләре һәм шәхси кичерешләре бербөтен тарихи тукыма хасил итә.

Өлеге кыйммәтле чыганакны, гарәп хәрәфләре белән татар телендә кулдан язылган катлаулы текстлардан укып, аларны зур төгәллек һәм фәнни жаваплылык белән төрек теленә тәржемә иткән Өмәр Хакан әфәнденең хезмәте аерым рәхмәт сүзләренә лаек. Ул текстларны гади рәвештә генә күчереп бирми, ә аларны жентекләп эшкәртә, кирәкле аңлатмалар, тарихи һәм текстологик искәrmәләр белән баста, укучыга контекстны тулырак аңларга ярдәм итә. Боларның һәммәсе төрек галименең гарәп-фарсы-төрки телләр, дин гыйлеме һәм тарих өлкәсендәге тирән эрудициясен, ныклы фәнни хәзерлеген һәм киң карашлы тикшеренүче булуын ачык рәвештә күрсәтә.

Китап ахырында урын алган 45 (!) битлек бай индекс: исемнәр, географик атамалар, дини терминнар, тарихи вакыйгалар һәм төшенчәләргә колачлаган киң күрсәткеч булып, басманың фәнни дәрәжәсе тагын да күтәрелә. Бу индекс тикшеренүчеләр өчен аеруча әһәмиятле: ул әсәр өстендә системалы рәвештә эшләргә, конкрет мәсьәләләргә тиз табарга, текст эчендәге бәйләнешләргә ачыкларга мөмкинлек бирә.

Шулай итеп, Өмәр Хакан Өзалп башкарган хезмәт – тәржемә генә түгел, ә тулы канлы фәнни-тәнкыйди басма/нәшер үрнәге. Татар дини-фикри мирасын киң төрки укучыга житкерү юнәлешендәге бу тырышлыклары өчен галимгә ихлас рәхмәт белдерү бик тә урынлы булып. 2025 ел башында сатуга чыккан бу китап әлегә татар галим-нәре арасында киң әйләнешкә кермәде, бу язма аны таныту максатыннан әзерләнде.

Әдәбият

1. Bolşevik Rejimde Bir Tatar Şeyhülişlâmi: Alimcan Barudi'nin Hatıraları (1920–1921). Tatarca yazma aslından Türkiye Türkçesi'ne aktaran Ömer Hakan Özalp. İstanbul: İşaret Yayınları, 2024. 717 s.

2. Sultan Abdülhamid'in Sarayında: Bir Tatar Müderrisin İstanbul, Bursa ve Surre Alayı le Hac Hatıraları: Nurali bin Hasan. Arapçadan tercüme: Ömer Hakan Özalp. İstanbul, İşaret yay. 2021. 466 s.

Сибгатуллина Әлфинә Таһир кызы,
филология фәннәре докторы, профессор,
Россия Фәннәр академиясе Көнчыгышны өйрәнү институтының
әйдәп баручы фәнни хезмәткәре

Сибгатуллина Альфина Тагировна,
доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник
Института востоковедения Российской Академии наук

alfina2003@yandex.ru